

## Отзыв

на автореферат диссертации Несина Михаила Александровича по теме «Институт новгородских тысяцких в XII – XV вв.» (Воронеж, 2018. 23 с.), представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история в диссертационный совет Д. 212.038.12, созданный на базе ФГБОУ «Воронежский государственный университет».

Диссертационное исследование М.А. Несина посвящено до настоящего времени не достаточно изученной теме – исследованию института новгородских тысяцких. Используя широкий круг источников автор рассматривает появление и эволюцию данного института. Поэтому актуальность заявленной темы не вызывает сомнений.

Работа состоит из введения, четырех глав и заключения, где представлены основные выводы. Структура диссертации подчинена достижению поставленных цели и задач. Во введении автор обосновал актуальность исследования, удачно обозначил ключевую проблему, правомерно определил объект и предмет исследования, цель и задачи, указал хронологические и территориальные рамки работы; изложил методологическую основу исследования и перечислил основные методы, применяемые в научном изыскании, раскрыл научную новизну и научно-практическую значимость работы.

Автор показал, что первое надежное упоминание тысяцких относится к 1137 г. При этом их сразу, или через какое-то время, стали выбирать из представителей городской элиты – бояр. Интересны наблюдения М.А. Несина о том, что тысяцкие не имели отношения к новгородским князьям и постепенно теряют связь с сотскими, хотя до этого являлся их прямым начальником. При этом исследователь отмечает, что институты новгородских тысяцких и сотских не противостояли местному боярству и кончанскому делению города. Интересна версия исследователя о том, что после отставки очередного тысяцкого он сохранял какое-то влияние на городские дела. Также важны наблюдения о том, что выборы тысяцких происходили далеко не регулярно и не синхронно с выбором посадников. Представленная работа, безусловно, не останется незамеченной исследователями занимающимися историей Великого Новгорода.

Не обходимо отметить и на отдельные недочеты.

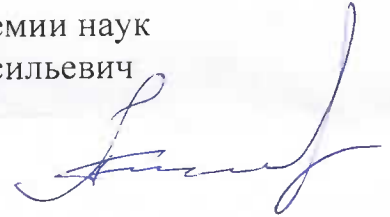
- 1) Так при анализе историографии вопроса автор ее упоминает исследования П.В. Лукина.
- 2) Исследователь отмечает, что «без учета опыта изучения данной тематики в отечественной и зарубежной историографии невозможно дальнейшее продуктивное исследование проблемы». Но при этом он полностью проигнорировал работы зарубежных авторов.
- 3) Нельзя не отметить и странное деление источников на письменные, эпиграфические и сфрагистические. По большому счету, по

известным классификациям, все перечисленное относится к письменным источникам.

В целом знакомство с авторефератом позволяет сделать вывод о том, что диссертация М.А. Несина «Институт новгородских тысяцких в XII – XV вв.» соответствует требованиям ВАК и пп. 9 – 10 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в действующей редакции), а ее автор заслуживает ученой степени кандидата исторических наук.

Научный сотрудник Центра истории русского феодализма  
Института российской истории Российской академии наук  
кандидат исторических наук Беляков Андрей Васильевич

20.03.2018



Федеральное государственное бюджетное учреждение науку  
Институт российской истории Российской академии наук  
117036, г. Москва, ул. Дм. Ульянова, д. 19.  
centfeod-iriran@yandex.ru  
Телефон: (499)126-94-39

